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**Актуальность и проблематика научной работы.** Период к. XX – нач. XXI вв. для России оказался временем значительных перемен в различных сферах общественной жизни. Удалось преодолеть экономический и политический кризис. Система государственного правления стабилизировалась. Страна вышла на новый уровень международных отношений. Высокими темпами развивается отечественная наука и техника. Активно проводятся реформы, касающиеся всех основных социальных институтов.

Однако произошедшие изменения привели и к некоторым негативным последствиям. Значительно усугубилось качество жизни большинства российского населения. Напряженная ситуация наблюдается и в религиозной сфере: все чаще происходят акты вандализма по отношению к храмам, церквям, монастырям; нередко в средствах массовой информации можно услышать оскорбления в адрес священнослужителей. Проводимые реформы вызывают общественный резонанс.

Похожая ситуация наблюдалась в Российской Империи к. XIX – нач. XX вв., времени промышленной революции, развития капитализма и проведения многочисленных реформ. Поэтому вновь приобретают актуальность социологические концепции и исследования представителей общественных наук дореволюционных лет, особенно те из них, которые недостаточно изучены. Обращение к теоретическому наследию российских мыслителей и общественных деятелей с позиций современности определяется стремлением исследователей найти ответы на вопросы, вставшие перед обществом в связи с необходимостью реформирования социальных институтов.

В данном контексте особое значение приобретает исследование социологических взглядов В.Н. Тенишева.

Предприниматель и общественный деятель к. XIX – нач. XX вв. Вячеслав Николаевич Тенишев проявил себя в различных сферах социальных наук: философии, этнографии и социологии.

К наиболее значимым его трудам по социологии можно отнести следующие: «Деятельность животных», «Деятельность человека», «Программа этнографических сведений о крестьянах центральной России»[[1]](#footnote-1).

Серьезность проблем, поставленных социологом в своих исследованиях, получила европейское признание. В.Н. Тенишев был избран почетным членом Парижского Социологического общества и активно принимал участие в коллоквиумах, проводимых данной организацией. Издал в Париже несколько своих научных трудов, о которых в России малоизвестно.

В.Н. Тенишев жил и работал в период интенсивного развития российского капитализма и, поэтому изучение его социально-философских и социологических концепций снова актуализируется. В своих трудах В.Н. Тенишев выявляет тенденции развития российского общества.

Актуальность темы определяется также необходимостью изучения истории становления отечественной социологической науки и обращения к работам русских дореволюционных социологов, имена и труды которых требуют возвращения.

Многие идеи В.Н. Тенишева вновь обретают значение для решения практических и теоретических проблем современной социологии.

Анализ В.Н. Тенишевым причин революционных настроений общества важен для социальной психологии. Анализ результатов этносоциологических исследований представляет интерес для изучения быта, нравов и культуры общества. Философские и социологические концепции взаимодействия общества и природы значимы для решения современных экологических проблем.

В.Н. Тенишев одним из первых в России разработал программы социологических исследований: «Программу этнографических сведений о крестьянах центральной России» и «Программу этнографических сведений о городских жителях образованного класса». Результаты исследования жизни крестьян используются в этнографии, фольклористике, различных отраслях социологии и других науках.

Многие концепции Вячеслава Николаевича Тенишева предвосхитили теории социологов современности, поэтому с уверенностью можно утверждать, что его вклад в общественные науки должен быть изучен и проанализирован.

**Цель научной работы** предполагает анализ социологических взглядов В.Н. Тенишева и выявление их значения для становления отечественной социологии.

**Задачи научной работы:**

1. показать влияние общественно-исторических условий на становление научных взглядов В.Н. Тенишева;
2. выявить идейные истоки формирования мировоззрения В.Н. Тенишева;
3. определить значение деятельности Этнографического бюро В.Н. Тенишева для современной науки;
4. провести теоретико-методологический анализ программ этнографических исследований В.Н.Тенишева;
5. реконструировать социологические взгляды В.Н. Тенишева в сфере экономической социологии.

**Научная новизна**заключается в изучении становления социологических взглядов В.Н. Тенишева и анализе его социологических концепций. В связи с этим:

1. показано влияние общественно-исторических условий на становление научных взглядов В.Н. Тенишева;
2. выявлены идейные истоки формирования мировоззрения В.Н. Тенишева;
3. определено значение деятельности Этнографического бюро В.Н. Тенишева для современной науки;
4. проведен теоретико-методологический анализ программ этнографических исследований В.Н. Тенишева;
5. реконструированы социологические взгляды В.Н. Тенишева в сфере экономической социологии.

**Материалы и методы исследования.** Основой исследования служат научные труды В.Н. Тенишева, архивные материалы и публикации сер. XIX – нач. XX вв.

В работе использовались следующие методы исследования:

1. традиционный анализ документов, позволяющий провести качественное рассмотрение теоретического материала;
2. классификация эмпирического и теоретического материала, экспликация ключевых терминов и гипотез, необходимая для систематизации и предварительного анализа информации;
3. обоснование процедур описания и объяснения, устанавливающие логически последовательные научные процедуры при достижении поставленной цели;
4. индуктивные методы, аналогия, сравнение, повышающие конкретность теоретического анализа и устанавливающие границы его эмпирической верифицируемости;
5. метод социально-исторической реконструкции, обеспечивающий целостное рассмотрение развития социологических взглядов В.Н. Тенишева в зависимости от социальных условий;
6. периодизация – метод, позволяющий установить последовательность развития научных взглядов В.Н. Тенишева, касающихся теоретической социологии, экономической социологии и этносоциологии;
7. сравнительный анализ, необходимый для критической оценки проделанной работы.

**Результаты, теоретическая и практическая значимость научной работы**

**1. Общественно-исторические условия жизни и деятельности В.Н. Тенишева**

Вячеслав Николаевич Тенишев родился 2 февраля 1844 года[[2]](#footnote-2). Его отец Николай Иванович (1798-1862) был отправлен служить в Польшу в 1830-х гг. в связи с крестьянскими волнениями, затем в 1842 году назначен управляющим путями сухопутных и водных сообщений, и с того времени жил в Варшаве с женой Юлией Васильевной (в девичестве Ладыженской).

После смерти матери в 1847 г. трехлетнего Вячеслава отправили в Россию в Тверскую губернию к дяде по материнской линии, где он получил домашнее воспитание[[3]](#footnote-3).

В 1858 г. Тенишев поступил в одну из частных гимназий в Москве, откуда через два года перешел в Санкт-Петербургский университет на физико-математический факультет. Но в 1861 году в связи со студенческими волнениями по поводу крестьянской реформы и реформы образования Вячеслав Николаевич был отозван отцом в Варшаву. Следующие три года молодой человек учился в политехникуме в Карлсруэ (Германия, герцогство Баден-Вюртемберг) по специальности «инженер путей сообщения».

В 1864 г. В.Н. Тенишев вернулся в Россию и начал службу на железной дороге техником. Служить при Департаменте путей сообщения на начальном этапе развития железнодорожного строительства было престижно, многие молодые люди знатного рода поступали на службу. Данное событие стало отправной точкой в предпринимательской деятельности Вячеслава Николаевича.

Можно выделить три основных этапа этой деятельности: 1) создание механического завода по производству машин для обработки дерева и железнодорожного строительства в начале 70-х годов XIX в; 2) работа в Правлении акционерного общества Брянских заводов; 3) руководство фирмой по поставке и производству электротехнического оборудования в 90-е годы.

«Около двадцати лет длился первый период этой (предпринимательской) деятельности, посвященной постройкам железных дорог, заводов и т.п.

Но, несмотря на благоприятные условия, в которых находилась в то время промышленная деятельность, не взирая на удачу и успех, сопровождавшие В. Ник. на этом пути, он не мог удовлетвориться одной ролью дельца-предпринимателя: в его душе были высшие интересы и запросы, питавшие его пытливый и оригинальный ум в совершенно другом направлении», – отмечал в Памятной книжке Тенишевского училища А.Я. Острогорский[[4]](#footnote-4).

В.Н. Тенишева в высокой степени волновали вопросы об обществе, особенностях жизни человека, удовлетворении его потребностей. Поэтому ученый изучал социологические труды О. Конта, Г. Спенсера, Ч. Дарвина.

В 1889 году Тенишев выпустил книгу «Деятельность животных», основная идея которой в общности поведения животных и людей. В работе социолог отмечает, что «исследование деятельности животных в значительной степени проливает свет на деятельность человека и во всяком случае указывает путь, которому надо следовать при его изучении, чтобы достигнуть полезных результатов»[[5]](#footnote-5).

С 1895 г. В.Н. Тенишев занимался преимущественно наукой. В это время у него возникла идея о создании «Этнографического бюро», цель которого – изучить жизнь различных классов в обществе и понять, каким образом можно предвидеть поведение человека в той или иной ситуации. В 1897 году вышла его книга «Деятельность человека», где подробно объясняется необходимость реализации указанной цели, описан и проиллюстрирован на примере жизни эскимосов план изучения общественного класса. На основе данного научного труда в 1898 г. выпущена «Программа этнографических сведений о крестьянах Центральной России».

Педагогические идеи В.Н. Тенишева реализовались в привилегированном учебном заведении Общеобразовательной школы в Петербурге, которая в 1900 году была преобразована в Тенишевское училище.

Рене Вормс в 1903 году вспоминал о Тенишеве: «Он основал в Петербурге образцовое среднеучебное заведение на новейших началах, в котором проводятся следующие два полезных принципа: в отношении развития характера – отсутствие всякого принуждения, а для развития разума – наглядное обучение»[[6]](#footnote-6).

В декабре 1899 года В.Н. Тенишев был избран членом Интернационального Социологического института и Парижского Социологического Общества[[7]](#footnote-7). Вячеслав Николаевич часто присутствовал на заседаниях общества, активно участвовал в обсуждении докладов. Во Франции была издана книга Тенишева «Критические этюды о сознании и психологии», где он высказал свое мнение относительно актуальных в конце XIX века психологических и социологических теорий. Незадолго до своей смерти В.Н. Тенишев при поддержке интернационального Социологического Института объявил конкурс на лучшее исследование по проблемам возникновения революционных настроений в обществе и способа их предупреждения.

С Францией Тенишева связывает еще одно важное для него событие. В 1900 году император Николай II, по совету министра финансов С.Ю. Витте, назначил Вячеслава Николаевича главным комиссаром Русского отдела на всемирной выставке в Париже.

Необходимо отметить, что В.Н. Тенишев активно участвовал в меценатской и благотворительной деятельности. Смоленское епархиальное училище регулярно получало благотворительную помощь от В.Н. Тенишева.

Материальные средства Вячеслав Николаевич вкладывал и в развитие музыки. Известно, что в России того времени каждый образованный человек должен был понимать искусство: играть на каком-либо музыкальном инструменте, петь, посещать театр, художественный выставки. Тенишев играл на виолончели. В 1883 году великий князь Константин Николаевич, предложил Вячеслава Николаевича на должность председателя дирекции Петербургского отделения Русского музыкального общества. Этот пост Тенишев занимал до 1887 года.

Интерес к музыке сблизил Тенишева с его будущей женой Марией Клавдиевной. Они поженились в 1892 году. Первый брак с Анной Дмитриевной Замятиной, дочерью действительного статского советника Дмитрия Николаевича Замятина, не был счастливым. Супруги почти не видели друг друга, жили на протяжении 16 лет отдельно. Брак не спасло даже рождение сына Вячеслава в 1978 г[[8]](#footnote-8).

В.Н. Тенишев был человеком широких интересов, увлекался математикой, техникой, психологией, социологией, педагогикой, этнографией. Много было достигнуто им успехов в науке на рубеже XIX-XX веков, но многие его идеи так и остались неосуществленными. Вячеслав Николаевич умер 25 апреля 1903 года в Париже от болезни сердца.

Имя В.Н. Тенишева было забыто на долгие годы. Лишь в 1950-х годах в научных кругах появился интерес к некоторым его идеям.

На наш взгляд, работы социолога в современности должны обрести новую жизнь, так как проблемы, существовавшие в капиталистическом обществе XIX века, актуальны и сейчас. На сегодняшний день имеют место быть проблемы в системе управления производством, в сфере образования, в настроениях людей, в разнице материального благосостояния населения и другие. Обращение к трудам В.Н. Тенишева, по нашему мнению, позволит открыть новый взгляд на их решение.

**2. Идейные истоки формирования мировоззрения В.Н. Тенишева**

В первую очередь, на формирование мировоззрения Тенишева оказал влияние позитивизм Огюста Конта.

В. Н. Тенишев поддерживает идею Конта о трех стадиях исторического развития: теологической, метафизической и позитивной.

Однако Вячеслав Николаевич выступает против мнения Конта по поводу социальных законов. Факты – вот что необходимо изучать. Важный момент состоит в том, чтобы как можно ближе быть к реальности. Но все же допускает возможность применения в социологической науке понятий «закон» и «законы» в том случае, если последние будут сформулированы на основе фактов. Кроме того, социологические законы не должны включать в себя поспешных обобщений и системности, так как в действительности социальные явления никогда идентично не повторяются. Вслед за Контом, русский социолог считает, что факты можно исследовать путем наблюдения и искусственных опытов.

В. Н. Тенишев соглашается с О. Контом и в том, что при изучении социальных явлений важно не только непосредственное наблюдение, но и косвенные свидетельства тех, кто находится под наблюдением. Полезную информацию об обществе можно получить при исследовании его исторических и культурных памятников, обычаев, традиций, обрядов[[9]](#footnote-9).

Тенишев поддерживает мнение французского позитивиста о необходимости создания принципиально новой науки о человеке. Новая же наука об обществе не должна бояться изменений. Ее основная цель – соответствовать современности, удовлетворять потребности современного человека в знании. Новая наука должна включать в себя систему собранных фактов о человеке и обществе, дающую «общие выводы для применения их в частных случаях»[[10]](#footnote-10).

Позитивизм подчеркивает высокую значимость науки, противопоставляет ее официальной религии, протестует против идеализма. Поэтому Вячеслав Николаевич выступает «против мертвящих теорий вроде Толстовщины, учений Шопенгауера, Гартмана и вообще противожизненной, болезнетворной публицистики»[[11]](#footnote-11). Он не согласен, с одной стороны, с мнением тех ученых, которые считают человека созданием бога, с другой стороны, с теми, которые понимают общество как создание человеческого разума или воли индивида. С точки зрения позитивизма, разум человека совершенствуется под влиянием жизни в обществе, находящемся постоянно в состоянии изменения.

Тенишев поддерживает родоначальника социологии в том, что науки необходимо классифицировать по возрастанию сложности изучаемых ими явлений. Социология призвана изучать самые сложные явления, которые зависят от всех предшествующих классов явлений, но не могут влиять на них. Вопросы возникают у Тенишева по поводу того, можно ли применять данную классификацию наук в современных ему учебных заведениях, ведь для каждой профессии требуется свой набор знаний.

В своей научной деятельности Тенишев обращается также к разработанным Чарльзом Дарвином законам эволюции организмов.

Закон роста и размножения непосредственно связан с приспособлением. По мнению Тенишева, приспособление – значимый факт в обществе. Приспособление может выступать одновременно и как цель, и как результат жизни человека в обществе. Процесс приспособления безграничен, так как общество постоянно меняется. Человек постоянно должен приспосабливаться к изменениям окружающей его среды. Тенишев считает, что процесс приспособления можно проследить в эволюции мышления индивида[[12]](#footnote-12).

Закон Дарвина о приспособлении лежит в основе рассуждений В.Н. Тенишева о значении опыта в жизни человека[[13]](#footnote-13).

Второй дарвиновский закон, закон наследственности, В.Н. Тенишев связывает с воспитанием[[14]](#footnote-14). Феномен наследственности, по мнению русского ученого, применим не только к отдельному индивиду, но также к целому классу и даже к этнической группе. Особое внимание он уделяет изучению наследственности профессий, которая была характерна для современной ему России.

Согласно мнению В.Н. Тенишева, закон изменчивости, выявленный Дарвином, также действует в обществе. Изменения в жизни индивида происходят при изменении его жизненных условий, а также при его действии или бездействии. Здесь речь снова идет о приспособлении.

На формирование органической теории Тенишева значительное влияние оказало также учение Г. Спенсера, центральной идеей творчества которого была идея эволюции. Тенишев согласен с мнением Спенсера о том, что именно надорганическая, или суперорганическая, эволюция является предметом рассмотрения социологии как науки. Любое общество должно приспосабливаться к изменяющимся условиям окружающей среды. В ходе приспособления отдельные части общества специализируются. Так протекает эволюция общества от простых форм к более сложным.

Рассуждая о разделении труда, В.Н. Тенишев опирается на закон дифференциации Спенсера.

В. Н. Тенишева можно назвать последователем Спенсера в демократических взглядах. Он, вслед за английским ученым, считает, что человеку должна быть предоставлена свобода, тогда он сможет пользоваться своими способностями в полной мере.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что В.Н. Тенишев является представителем органической школы в России.

**3. Основные результаты работы этнографического бюро В.Н. Тенишева**

В 1898 году в Смоленске В.Н. Тенишевым была издана «Программа этнографических сведений о крестьянах Центральной России».

По сути, «Программа этнографических сведений о крестьянах Центральной России» – это первая в истории науки попытка эмпирического исследования современной жизни крестьян во всех ее проявлениях. Цель программы состояла в том, чтобы «осветить наиболее полно и всесторонне еще темную во многих отношениях область жизни и быта великорусского населения и тем самым восполнить пробелы, существующие по сему предмету»[[15]](#footnote-15).

Социолог не был доволен современными исследованиями в области изучения жизни крестьян, так как не находил в них ответа о происхождении, о мотивах человеческих поступков. Ученый считал, что исследования нужно проводить в определенной социальной среде, исходя из потребностей человека и той деятельности, которая способна удовлетворить данные потребности

Также Тенишев считал, что для получения объективных и разнообразных данных необходимо собирать сведения, затрагивающие различные, пусть даже банальные и глупые, стороны жизни крестьян, потому что как раз они могут оказаться наиболее существенными при изучении и прогнозировании поступков и поведения людей.

Этнографическим бюро был собран богатый материал о жизни и быте крестьян конца XIX – начала XX веков. Весь данный материал В.Н. Тенишев предполагал обработать и использовать для написания книги «Быт великорусских крестьян-землепашцев» в двух томах. Однако вышеуказанному труду не суждено было выйти в свет в связи с преждевременной кончиной ученого.

В настоящее время документы, собранные этнографическим бюро, составляют архив кн. В.Н. Тенешева, который находится в Русском этнографическом музее Санкт-Петербурга. Архив представляет высокую научную ценность. Кроме общих монографических сведений о той или иной местности, почти в каждом сообщении содержатся данные о верованиях, обрядах, фольклоре. Много данных по народной медицине, семейному быту. Особенно подробны ответы на вопросы, касающиеся права, например, о землепользовании, аренде, помочи, общинном владении, крестьянских сходах.

Материалы Этнографического бюро В.Н. Тенишева дают обширные сведения о жизни крестьян на рубеже XIX-XX веков. Здесь можно найти ответы на многие вопросы о жизни русского крестьянства рубежа XIX-XX веков. Можно узнать об отношении крестьян к государственному строю, государственной власти и обществу, в частности, к земским начальникам, исправникам, урядникам, сотским, десятникам, становым приставам, сельским старостам, помещикам и т.п. Материалы дают возможность реконструировать многие существенные черты регуляции отношений внутри общины, оценить силу влияния обычного права, вскрыть факторы экономического, социально-культурного расслоения и дифференциации крестьянских масс.

 Можно исследовать хозяйственную жизнь крестьян: принципы общинного владения землей, имущественные и договорные отношения, отношения подряда, найма и взаимопомощи, устройство толок (помочей), условия и технологию заключения торговых, арендных, наемных договоров.

Духовная жизнь крестьян отражена в материалах В.Н. Тенишева очень полно: взгляды крестьян на мир, окружающую природу и мироздание, поверья и суеверия, праздники, обряды, проведение свободного времени. Особенный интерес представляет информация о народной грамотности, спроса деревни на определенные книги, подробные оценки общего уровня знаний, культурного кругозора крестьян.

 В архиве имеются широкие возможности для изучения крестьянской семьи и семейно-брачных отношений: семейного уклада, внутрисемейных отношений, структуры семьи, представлений крестьян о кровном и духовном родстве, об экономическом положении семьи и ее имущественных отношениях, о распределении работ между членами семьи, типичных особенностях обычного порядка жизни, характерных для семей с разным достатком.

Здесь можно найти практически любую информацию: о местных условиях жизни крестьян, об особенностях костюма, об обычаях и законах, регулирующих поведение крестьян в обществе, о препровождении свободного времени, об отношении крестьян друг к другу, к представителям других классов, к иностранцам, об отношении к родственникам, о способах лечения болезней, о методах выполнения различного рода работ и так далее.

Материалы бюро могут быть использованы в исследованиях различных наук: этнографии, социологии, психологии, антропологии, экономике, праве, политологии и других. Сама по себе «Программа этнографических сведений о крестьянах Центральной России» – основа деятельности бюро – уже является важнейшим историческим документом, содержащим некоторые особенности жизнедеятельности крестьян.

**4. Теоретико-методологический анализ программ В.Н. Тенишева**

На основе своих соображений по вопросам исследования общественных классов и предыдущего опыта этнографических исследований В.Н. Тенишев составил две программы: «Программу этнографических сведений о крестьянах Центральной России» и «Программу этнографических сведений о городских жителях образованного класса». Первая была успешно реализована при деятельности этнографического бюро, вторая осталась нереализованной, поэтому большая часть аргументов в данном будет основываться на примере первой программы.

Несмотря на то, что программы называются этнографическими, в большей степени их стоит отнести к программам социологических исследований. Во-первых, в них особое внимание уделяется не национальным особенностям народа в целом и историческому развитию нации, а социальным группам России рубежа XIX-XX веков.

Во-вторых, обе программы ориентированы не на сбор фольклорного материала, выявление особенностей верований и обычаев народа, а на фактическое поведение определенных классов общества при различных обстоятельствах.

В-третьих, обе программы исследований были составлены таким образом, чтобы по результатам анализа полученных в ходе сбора сведений о различных социальных группах можно было предвидеть их поведение при различных условиях, то есть программы были составлены с целью возможности прогнозирования.

Программы В.Н. Тенишева выполняют функции программ современных социологических исследований: методологическую, методическую и организационную.

Методологическая функция социологического исследования позволяет определить научную проблему, цель, задачи, объект и предмет исследования, установить отношение данного исследования к другим исследованиям по схожей проблематике. В программах Тенишева также выявлена проблемная ситуация и подготовлена основа для ее решения.

Программы, составленные Тенишевым, предполагают сбор информации как минимум, двумя методами. Во-первых, сотрудники этнографического бюро должны были непосредственно сами наблюдать за жизнью и деятельностью представителей определенного класса и фиксировать свои наблюдения по определенному плану, указанному в самой программах и присылаемых им циркулярах.

Во-вторых, программы включают вопросы, на которые должны отвечать непосредственно представители изучаемого класса.

Таким образом, в программах этнографических сведений Вячеслава Николаевича определяются методы исследований, обосновываются причины их выбора, то есть программы выполняют методическую функцию.

Организационная функция программ обусловлена, прежде всего, содержащимся в них обращением к сотрудникам, а также циркулярами, где указаны более подробные инструкции проведения исследований. В частности, в документах указывалось, на что нужно обратить внимание в первую очередь, а какой материал не представляет никакой ценности.

Инструкции были достаточно подробные. В них указывалось: на какие вопросы нужно отвечать обязательно; как записывать ответы; как задавать вопросы, чтобы ответы оказались достоверными; какие сведения требуют документального подтверждения; как необходимо вести себя корреспонденту при проведении беседы с представителем изучаемой социальной группы и так далее.

С точки зрения структуры, программы этнографических сведений В.Н.Тенишева также близки к современным программам социологических исследований.

В «Программе этнографических сведений о крестьянах Центральной России» определена проблемная ситуация. Тенишев обосновывает необходимость всестороннего изучения жизни крестьян, указывает на то, какие стороны общественной жизни были исследованы ранее и какие требуют более подробного изучения. Цель исследования: «всесторонне изучить быт великорусских крестьян-землепашцев»[[16]](#footnote-16). Задачи указанной программы соответствуют пунктам разработанной В.Н. Тенишевым классификации потребностей индивидуальной и общественной жизни человека.

Объект и предмет В.Н. Тенишев явно не выделяет. Но из контекста программы ясно, что объектом исследования является «быт великорусских крестьян-землепашцев», а предметом – все его стороны (условия жизни, образ жизни, обычаи и законы, отношения крестьян между собой, семья и другое).

Гипотезы содержатся в некоторых вопросах программы.

Присутствует в программах В.Н. Тенишева и такая важная составляющая социологических исследований, как интерпретация понятий. К некоторым вопросам программ приведены разъяснения.

Программы В.Н. Тенишева ориентированы на исследование населения северо-западной части России. Об этом можно судить по вопросам, направленным на местные традиции.

Важным представляется и тот факт, что Тенишев указывает на области применения результатов исследования, полученных в ходе реализации программ.

Таким образом, программы включают в себя практически все элементы структуры современных социологических исследований: формулировку проблемы, определение объекта и предмета исследования; определение цели и постановку задач; уточнение и интерпретацию основных понятий; предварительный системный анализ объекта исследования; развертывание рабочих гипотез; план исследования; систему выборки единиц наблюдения; набросок основных процедур сбора и анализа исходных данных. Конечно, элементы структуры программ Тенишева расположены не в том порядке, как предусмотрено при составлении современных социологических программ, но само их наличие уже представляет научную значимость.

Содержательной основой программ является, как уже отмечалось выше, разработанная В.Н. Тенишевым классификация потребностей. По его мнению, исчерпывающую характеристику любой социальной группы должны дать следующие одиннадцать крупных разделов:

1) отличительные свойства организма;

2) окружающий мир в отношении к людям данного племени или класса народа;

3) исторический очерк;

4) образ жизни народа;

5) общественные установления, обычаи и законы, регулирующие отношения людей ко всему племени или государству;

6) отношения между соотечественниками;

7) верования, знания, язык, письмо, искусство;

8) семья, обычный порядок жизни;

9) сближение полов, брак, отклонение от брака;

10) рождение детей, воспитание, обучение и доведение до самостоятельности;

11) выходящие из ряда обстоятельства[[17]](#footnote-17).

В «крестьянской» программе присутствуют все разделы, кроме исторического очерка. В.Н. Тенишев считал, что данный раздел можно не использовать, когда речь идет о вполне определенной этнической или социальной общности, в данном случае, о великорусских крестьянах-землепашцах. В «городской» программе пропущены два раздела: исторический очерк и краткий очерк образа жизни. Почему Тенишев не включил данные пункты в программу о городских жителях, он не аргументировал.

Каждый раздел программ внутри дифференцирован, большинство разделов имеют подразделы – главы, которые в свою очередь включают в себя конкретные вопросы. Предполагалось, что такое дробление разделов и глав позволит упростить корреспондентам систематизацию, упорядочение и наблюдение за различными сторонами жизни изучаемых общественных классов.

Каждый отдельный пункт программ включает в себя конкретные вопросы, которые казались Тенишеву первостепенными при изучении повседневной деятельности различных социальных групп. В итоге редкие пункты программ состоят из одного вопроса. Часто пункты включают в себя 10 и более вопросов.

Если просмотреть содержание программ, то не сложно заметить преимущественный интерес автора к сфере общественных, экономических, правовых отношений. Большая часть вопросов составлена по этим темам. В.Н. Тенишев считал, что именно такие отношения поддаются точному описанию, а на периферии интересов этнографии должны находиться вопросы о культуре, религии, суевериях и т.п.

При постановке вопросов программ учитывается специфика изучаемого общественного класса. Например, в «городской» программе присутствует пункт «Прохождение службы», где подробно разработаны вопросы о поступлении в должность, службе, дисциплине, отставке, жаловании, пенсии и даже о взяточничестве.

Можно выделить две наиболее ярких особенности программ. Во-первых, формулировки вопросов предполагают различные методы сбора информации. Вопросы, адресованные корреспонденту, в некоторой степени определяют, что именно ему нужно наблюдать, на какие факты необходимо обращать внимание в первую очередь. Другие вопросы ориентированы на получение ответов непосредственно от опрашиваемых крестьян. Второй особенностью программы, а точнее, ее организации, является установка на достижение высокой достоверности, которая требует, чтобы корреспонденты «с точностью передавали фактические наблюдения с указанием места и времени, где они произведены. Относительно сведений, добытых путем расспросов, должно сообщать, насколько существует полная уверенность в их справедливости»[[18]](#footnote-18).

Оценивая «Программу этнографических сведений о крестьянах Центральной России» В.Н. Тенишева в целом, необходимо указать на ее всеобъемлющий характер, так как вопросы в той или иной степени затронули почти все стороны жизни крестьян. Также следует отметить, что при составлении программы ее автор руководствовался, прежде всего, принципами позитивизма, о чем свидетельствует разделение программы на рациональную и иррациональную составляющие.

Программа этнографических сведений В.Н. Тенишева явилась основой, на которой базировались более специализированные программы этнографических исследований.

**5. Экономическая социология В.Н. Тенишева**

Помимо программ этнографических исследований, разработанных В. Н. Тенишевым, для экономической социологии имеет немаловажное значение его теория потребностей.

В.Н. Тенишев разделил потребности человека на три группы: 1) потребности организма; 2) потребности полового сближения, развития потомства и образования семьи; 3) потребности, вызываемые жизнью в обществе. Данная классификация очень схожа с классификацией Альдерфера.

В группу потребностей организма Тенишев включает, прежде всего, потребности в обмене веществ. Обмен веществ подразумевает не только питание, но и «пополнение влаги в теле», дыхание, обмен теплотой с окружающей средой. Также в группу потребностей организма входит потребность в «неповрежденности».

«Вышеприведенные потребности организма человека, выполнение которых вообще называется самосохранением, выдоизменяются сообразно разным обстоятельствам и принадлежности человека к данному племени или классу народа, окружающей среде и общественным условиям», – утверждает В.Н. Тенишев[[19]](#footnote-19).

Потребности безопасности, которые выделяют современные социологи, по мнению Тенишева, зависят от реализации потребности в «охранении тела от повреждений». В жизни человека его тело постоянно подвергается опасности: человек может заболеть или получить какое-либо механическое повреждение. Вячеслав Николаевич особое внимание уделяет в данном случае функциям нервной системы, так как она управляет деятельностью органов человека. Он считает, что нервная система, а значит, и весь организм будет функционировать без отклонений от нормы только при выполнении определенных условий.

Потребности в «охранении тела от повреждений» достигаются посредством рационального соотношения потребностей в отдыхе и физических нагрузках. Кроме того, от заболеваний спасают человеческий организм гигиена и закаливание.

Итак, к первой группе потребностей человека в классификации В.Н. Тенишева относятся потребности самосохранения: потребности в обмене веществ (дыхание, питание, поддержание температуры тела, тепловой обмен, пополнение влаги), в неповрежденности (сон, умеренные физические нагрузки, гигиена, сохранение тела от механических повреждений).

Вторая группа теории потребностей Тенишева – потребности полового сближения, развития потомства и образования семьи. В данную группу социолог включает как первичные потребности организма, так и духовные, причем неудовлетворение первых влияет на необходимость удовлетворения вторых.

По мнению Тенишева, потребность полового сближения является в данной группе ключевой. Вячеслав Николаевич указывает на то, что «субъекты, лишенные полового сближения, подвергаются расстройствам организма и в особенности расстройствам нервной системы»[[20]](#footnote-20). Важно и то, что потребность полового сближения связывается социологом непосредственно с условиями развития потомства и созданием семьи.

Чтобы удовлетворить потребность в сближении, представители различных полов испытывают множество трудностей, например, «численное отношение мужчин и женщин»[[21]](#footnote-21). Отсюда возникает потребность в выражении своей привлекательности и достоинств, которая достигается обычно с помощью одежды, прически, запаха духов, украшений и так далее. Тенишев считает, что потребность полового сближения вообще «влечет за собой многостороннее домогательство»[[22]](#footnote-22). Имеется в виду, что, например, женщине, чтобы привлечь внимание мужчины, необходимо не только отлично выглядеть внешне, но и уметь поддержать разговор, привлекать танцем, песнями, особенностями поведения, присущими ей талантами, то есть нужно добиваться партнера любыми возможными способами.

По мнению Тенишева, если достигнута цель сближения, то мужчина и женщина обычно долго живут вместе. Это связано, прежде всего с продолжительной беременностью и многолетним воспитанием ребенка, что требует колоссальной затраты времени обоих родителей. Во-вторых, появляется потребность в создании семьи.

«Семья является первой ступенью общественности человека», – пишет В.Н. Тенишев[[23]](#footnote-23). С одной стороны, положение в семье мужа и жены существенно различается (обязанности разделены, распределены роли), с другой стороны, супруги посредством разделения труда дополняют друг друга и поэтому совместная жизнь для них необходима.

В. Н. Тенишев определяет семью как основу общества: «… соединение семейств дает нам племя, народ, с более или менее развитой общественной жизнью, вызывающей в человеке те или иные потребности»[[24]](#footnote-24).

Таким образом, потребность в создании семьи можно рассмотреть как составляющую потребностей, вызываемых жизнью в обществе, по причине того, что последнее обычно одобряет образование семьи для полового сближения и развития потомства, а жизнь по тем или иным причинам вне семьи считается неприемлемой.

В целом, по мнению Тенишева, общество может влиять на формирование и видоизменение потребностей человека, ведь некоторые его потребности достигаются или благодаря жизни в обществе, или благодаря деятельности общества. Во втором случае имеется в виду, например, разделение труда: «каждая часть населения выполняет только известную долю всех потребностей, а в остальном пользуется трудом и услугами других классов»[[25]](#footnote-25). Существование человека зависит от его принадлежности к тому или иному обществу. Поведение и поступки регулируются социальными нормами посредством традиций и обычаев, а также юридическими нормами, предполагающими наказание за их нарушение.

Между человеком и обществом постоянно осуществляется обмен. С одной стороны, он пользуется «атрибутами общественной жизни», с другой – вынужден следовать правилам жизни в обществе. Отстаивая потребности и интересы, защищая права в соответствии со своим положением в обществе, человек, как полагает Тенишев, осуществляет потребность в индивидуальной жизни.

К третьей группе потребностей Тенишев относит потребность в общественном признании. При этом не обязательно следовать за большинством, можно занять высокое положение в обществе, существенно отличаясь от него по взглядам и поступкам. Здесь Вячеслав Николаевич говорит об инновациях, например, в науке, искусстве, военной тактике. Стремление человека к инновациям объясняется в труде «Деятельность животных» потребностью выделяться в обществе, показать свои достоинства и потребностью в соревновании. В описании данной потребности наблюдается некоторая общность с концепцией МакКлелланда.

При осуществлении своих потребностей человек приобретает бесценный жизненный опыт, который может передать своим детям посредством воспитания и обучения, приемы которых должны соответствовать возрасту обучаемых. Кроме того, необходимо использовать потребности ребенка при формировании у него стимула к обучению. Здесь представляется важным заметить сходство с позицией Герцберга о потребностях как стимуле к деятельности.

Пристального внимания заслуживают два замечания В.Н. Тенишева по поводу осуществления потребностей. Во-первых, чем старше человек, тем меньше у него потребностей. Это связано с тем, что в пожилом возрасте, например, возникают проблемы со здоровьем, повышается необходимость в отдыхе, необходимость участия в общественной жизни сокращается.

Во-вторых, удовлетворение потребностей без особых трудностей может привести к суицидальному поведению личности. В ситуации легкости достижения цели у человека просто пропадает интерес к жизни.

Сравнивая теорию потребностей В.Н. Тенишева с другими, стоит обратить внимание на тот факт, что она получила свое развитие еще в 80-ых гг. XIX в., но актуальна и на сегодняшний день в сфере социологии, экономики, политики, культуры и многих других областей науки, которые касаются человека и общества.

Таким образом, содержание данной работы позволит расширить знания в области истории становления отечественной социологии.

Обращение к некоторым положениям дореволюционной социологии, в частности к концепциям В.Н. Тенишева, может помочь разработать пути решения проблем реформирования современного российского общества.

Результаты исследования могут быть использованы при разработке учебно-методических материалов для таких дисциплин, как история социологии, этносоциология, экономическая социология, методика и методология социологических исследований, социология культуры, социология быта, а также при написании курсовых и выпускных квалификационных работ.
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